simple. Sections 22 and 24 are the two things there and you can leave them to the Select Committee.

Sri D. H. CHANDRASEKHARAIYA (Chitaldrug District-General).—Without reference to the Select Committee, the House has been committed to the principles of the Bill. Even the Select Committee cannot go beyond that.

Sri H. C. DASAPPA.—Sections 24 and 22 are there. If it is only one point, then I can understand. I have listened to the speeches. Nothing has been said regarding Section 24 corresponding to Section 54 of the Indian Income-Tax Act.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Chitaldrug District—General).—Since the Bill is going to be referred to the Select Committee, I do not wish to offer any criticism with regard to the Bill. What I want to know is, whether this clause if amended as is proposed in this Bill, in any way hampers the defence of the accused in the Criminal Court. The Select Committee should look into this matter as to how far and to what extent this is going to hamper the defence in the Criminal court.

Sri H. C. DASAPPA.—There are a number of matters on which there can be criminal prosecution, like non-production of accounts, falsification of accounts books, evasion of tax etc. Under Section 20 you find a number of things such as, failing to submit the report as required, or obstructing the inspection by an officer or collecting any amount under the tax in contravention of the provision and so on. Supposing he collects and does not pay? These are all offences under Section 20 which will invoke a criminal action. In that case, where is the fun of his trying to retaining the whole case of assessing? There is no doubt his defence to that extent may be effective. Whatever it is, its full implications will be examined by the Select Committee. Supposing the Select Committee reports against it, the Government may not press it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Regarding that clause, namely it entails criminal liabilities, supposing a man has been prosecuted for the offence of having submitted wilfully untrue return. Then it is open to him to say by way of defence, "I have submitted a true return.' At least, incidentally, for the purposes of defence the question of assessment will have to be re-opened. I am only submitting this point so that the Select Committee may take this into consideration.

Sri H. C. DASAPPA.—I have absolutely no objection. All these things will be gone into.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Bill be referred to a Select Committee consisting of the Minister for Finance and Industries (Chairman), Sri W. H. Hanumanthappa, Sri V. S. Narayana Rao, Sri A. Bheemappa Naik, Sri H. B. Gundappa Gowda, Sri M. N. Mahanthadevaru and Janab Mohamed Haneef."

The motion was adopted.

The Mysore Contingency Fund Bill, 1950.

Motion to consider.

Sri H. C DASAPPA (Minister for Finance and Industries).—Sir, I beg to move;

"That the Mysore Contingency Fund Bill, 1950, be taken into consideration."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ಕಾರವೂ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡ್ ಎಂದು ಒಂದು ಫಂಡ್ ಏರ್ಪಡಿಸಲೇಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೂ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯೇನೆಂದರೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಥವಾ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸದೆ ಇರುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ನಂತರ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಾಗಿಯಾಗಲೀ ತಂದು ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈಗ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾದ ಖರ್ಚಾಗಲೀ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಥ ಖರ್ಚುಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಎಂದು ಒಂದು ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ರಹ ಇಲ್ಲ. ಈ ಫಂಡಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೋ ಅದನ್ನು ಬರುವ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದು ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇಟ್ಟು ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನದ 257 (2)ನೆಯ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ನಿಯಮ ಇದು. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಈ

ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಫಂಡಿಗಾಗಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಅನುಕೂಲತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Contingency Fund Bill, 1950, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರವೇನೋ ಹೀಗೊಂದು ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏಕೆ ಎಂಬುದೇ ತಿಳಿಯಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ದಾಸಪ್ಪನವರು.—ಇದೂ ಸಹ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನೇಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble Member opposing it?

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Certainly. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಾವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಏತೇತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರ ಅಂತರ್ಯ ಅಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತೆ. ಅಂತೂ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—30 ಲಕ್ಷ ಇರಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಇರಬಾರದೆ ಅನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಇಷ್ಟನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ 10 ಲಕ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ 15 ಲಕ್ಷ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member has not sent any amendment.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—The Hon'ble Minister may concede my point.

Sri H. C. DASAPPA.—The Hon'ble Minister is not at all disposed to concede that.

Sri L. SIDDAPPA (Shimoga District-General).—He is fully aware of it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು.—30 ಲಕ್ಷದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾದರೂ ಏನಿದೆ? ಬಡ್ಜೆಟ್‌ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಅದು ಪೂರ್ತಿಸಿದನಂತರ ಅಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೀಗೊಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತರದೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಆದರೆ 30 ಲಕ್ಷದ ವರೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಇದನ್ನು 20 ಲಕ್ಷಕ್ಕಾದರೂ ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Contingency Fund Bill, 1950, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The Clauses of the Bill will now be submitted to the Assembly. Clauses 2 to 4. The question is:

"That clauses 2 to 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is;

"That clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is:

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri H. C. DASAPPA.—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Contingency Fund Bill, 1950, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Contingency Fund Bill, 1950, be passed."

The motion was adopted.

The Mysore Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1950.

Motion to consider.

Sri K. T. BHASHYAM (Minister for Law and Labour).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1950, be taken into consideration."

In making this motion, I do not think it is necessary to make a speech because at the Budget Session Hon'ble